

関東学院大学法学部の牧瀬稔教授と横浜ウォーター（横浜市中区、本間徳也代表）が、神奈川県内の水道事業体を対象に現状と課題を調査した。結果によると、管路や浄水場などの水道インフラ老朽化対策は、約90%の事業体が「計画的に対応している」と回答した。インフラ更新の主な課題（複数回答可）は全事業体で「財源の確保」を挙げる事業体が最多だった。人手不足を指摘する声も多かった。計画的なインフラ更新が進められている一方、財源・人員確保の見通しは不透明な状態。水道インフラの持続可能性が担保されていない状況が浮き彫りになつた。

水道インフラ老朽化

9割が計画的に対応

関東学院大 法学部ら 神奈川県内19事業体調査

調査対象は神奈川県内広域水道企業団（県、横浜市、川崎市、横須賀市に給水）と相模原市の2事業体を除いた県内19の水道事業体。9月1～19日に調査を実施し、全事業体から回答があつた（回収率100%）。

「水道インフラ（管路、浄水場、配水池など）老朽化の進行状況」の問には17事業体（89・5%）が「計画的に対応している」と答えた。「深刻な状況であり、早急な対応が必要」と「評価・把握が困難」は各1事業体（各5・3%）にとどまり、ほとんどの事業体が計画性を持つて対応していた。「まだ大きな老朽化は見られない」の回答はなかつた。

「インフラ更新の主な課

題」（複数回答可）の問には、全事業体が「財源の確保」を選択。「技術職員の不足」が16事業体（84・2%）、「施工業者の不足」が9事業体（47・4%）となる回答が続いた。さらに「技術職員の技術力不足」が8事業者（42・1%）、「施工業者の技術力不足」が5事業体（26・3%）と技術継承の課題も指摘。「更新にかかる時間や調整の複雑さ」7事業体（36・8%）、「広域連携に関する調整の難しさ」と「民間活用に関する調整の難しさ」がそれぞれ3事業体（15・8%）だった。

「水道インフラ更新に関する長期的計画の有無」の問には「既に策定済み」が17事業体（89・5%）、「今後策定予定」が2事業体（10・5%）で、全事業

題」（複数回答可）の問には、「事業体直営（公営企業）」が15事業体（78・9%）が「職員を募集しても集まらない」ことを挙げた。「職員の人数が不足している」は13事業体（68・4%）、「職員を採用しても定着しない」が10事業体（52・6%）、「職員を採用しても技術継承が十分にできない」は8事業体（42・1%）。

「外部委託（民間活用）

の検討状況」は「既に導入している」が最多の8事業体（42・1%）。次いで「将来的な可能性として議論している」が6事業体（31・6%）、「現在、導入に向けた検討中」が1事業体（5・3%）。一方で「検討したことではない」は1事業体（5・3%）だった。

「外部委託のメリットと不足の補完」が15事業体（78・9%）で最も多かつた。「民間ノウハウの活用」た。「民間ノウハウの活用」

と「経営の効率化」がそれ

ぞれ10事業体（52・6%）、

「技術力の確保・向上」9事業体（47・4%）、「専門的知識による確実な施設など更新の推進」1事業体

が対応していた。

「各事業体の水道事業の運営主体」の問には、「

（5・3%）が続いた。

（42・1%）だった。

自由意見では「職員不足が続き、今後は積極的に官民連携や包括委託が必要を感じる」との声が寄せられた。調査結果を受けて牧瀬教授は「水道事業の職員が運営（水道事業体）から民間会社に行き、再び行政に戻ることができるカムバッジでないか」と指摘している。

教授は「水道事業の職員が

行政（水道事業体）から民

間会社に行き、再び行政に

戻ることができるカムバッジ

教授は「水道事業の職員が

行政（水道事業体）から民

間